審核 2013-14 年度
開支預算

答覆編號
ENB062

問題編號
5041

管制人員的答覆

總目： 42 機電工程署　　分目：

綱領： (3) 能源效益、節約能源及新能源

管制人員： 機電工程署署長

局長： 環境局局長

問題：

就「自願性能源效益標籤計劃」及「強制性能源效益標籤計劃」，請政府提供以下資料：

(a) 過去 5 年（即 2008-09 至 2012-13 年度），按產品類別劃分，上述兩個計劃所涵蓋的產品數目為何；

(b) 當局推廣「自願性能源效益標籤計劃」的詳情為何，以及相關開支為何；會否將該計劃擴展，涵蓋更多產品；如會，詳情為何；如否，原因為何；

(c) 當局有否計劃將部分在「自願性能源效益標籤計劃」之下的產品，納入「強制性能源效益標籤計劃」；如有，詳情為何；如否，原因為何；

(d) 當局有否計劃制訂一個比較表，就同一種類的電力及燃氣產品，在使用不同的能源下，比較相關的能源消耗及燃料開支；如有，詳情及相關開支為何，如否，原因為何？

提問人： 鄧家彪議員

答覆：

(a) 過去 5 年（即 2008-09 至 2012-13 年度），在「自願性能源效益標籤計劃」（自願性計劃）及「強制性能源效益標籤計劃」（強制性計劃）下的產品類別累積數目表列如下：

年度	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13
在自願性計劃下的產品類別累積數目	19	19	19	20	21
在強制性計劃下的產品類別累積數目	3	5	5	5	5

(b) 自願性計劃的推廣工作包括業界研討會、派發宣傳單張及透過互聯網發放資訊。2012-13 年度的相關預算開支約為 4 萬元。我們計劃於 2013-14 年度將自願性計劃擴展至涵蓋家居氣體煮食爐。

(c) 政府已委託顧問公司進行研究，以檢討強制性計劃的涵蓋範圍及能源效益評級標準。自願性計劃現時涵蓋的部分家用電氣產品亦會包括在該研究內。有

關研究預計於 2013 年下半年完成。我們會根據顧問研究結果，擬訂進一步建議以諮詢業界。

(d) 在能源效益表現方面，電力產品及燃氣產品在設計、採用的技術及測試方法上都是不同的。我們沒有計劃從能源效益的角度去比較電力及燃氣產品的能源消耗量及燃料開支。

姓名： 陳帆

職銜： 機電工程署署長

日期： 2.4.2013