

注册升降机承办商季度表现评级
(评核期: 2018 年 1 月 至 2018 年 12 月)^(注1)
(次序按服务质素表现评级中的名称的英文字母排列)

承办商名称	承办商编号	安全表现评级 (注2)	服务质素 表现评级 (注2)
安力电梯有限公司	RLC92004	★	★★★★★
宏照工程有限公司	RLC95002	★	★★★★★
展伟工程有限公司	RLC96002	★	★★★★★
稼达机电工程有限公司	RLC85001	★	★★★★★
电梯工程有限公司	RLC78001	★	★★★★★
德国爱登堡电梯(香港)有限公司	RLC17001	★	★★★★★
凯辉电梯工程有限公司	RLC87006	★	★★★★★
香港国际货柜码头有限公司	RLC01004	★	★★★★★
Loedige Asia Limited	RLC07001	★	★★★★★
三菱电梯香港有限公司	RLC88005	★	★★★★★
联兴工程服务有限公司	RLC97004	★	★★★★★
长安工程有限公司	RLC73002	★	★★★★★
新辉机械有限公司	RLC02002	★	★★★★★
德利电梯工程有限公司	RLC02001	★	★★★★★
威迪工程有限公司	RLC00001	★	★★★★★
日立电梯工程(香港)有限公司	RLC67001	★	★★★★
汇力电机工程有限公司	RLC02003	★	★★★
其士(香港)有限公司	RLC69001	★	★★★
好历香港升降机有限公司	RLC80005	★	★★★
通力电梯(香港)有限公司	RLC87001	★	★★★
富来工程有限公司	RLC99001	★	★★★
迅达升降机(香港)有限公司	RLC74002	★	★★★
星玛电梯(香港)有限公司	RLC04002	★	★★★
捷运电梯有限公司	RLC94001	★	★★★
时运电梯工程有限公司	RLC85002	★	★★

承办商名称	承办商编号	安全表现评级 (注 2)	服务质素 表现评级 (注 2)
捷高电梯有限公司	RLC97001	★	★
台日电梯(香港)有限公司	RLC10001	★	★
联谊工程有限公司	RLC01003	★	
品丰机电工程有限公司	RLC73001		(注 3a)
振明电梯有限公司	RLC93002		(注 3b)
振明工程有限公司	RLC88002		(注 3c)
耀天工程有限公司	RLC03002		(注 3d)
富士达(香港)有限公司	RLC85005		(注 3e)
东哲电梯工程有限公司	RLC98003		(注 3f)
力建电梯香港有限公司	RLC91002		(注 3g)
奥的斯电梯(香港)有限公司	RLC75004		(注 3h)
达辉工程有限公司	RLC00002		(注 3i)
蒂森克虏伯电梯(香港)有限公司	RLC96001		(注 3j)

注 1 :

表现评级列表内只显示在评核期间内有 5 部或以上升降机被机电署巡查的承办商的表现。换言之，在评核期间内只有少于 5 部升降机被机电署巡查的承办商 [见附表 (a)] 及 未有保养任何升降机的承办商 [见附表 (b)]，他们的表现并不包括在表现评级列表内。

(a) 在评核期间内被机电署巡查少于 5 部升降机的承办商：

承办商名称	承办商编号
-	-

(b) 在评核期间内未有保养任何升降机的承办商：

承办商名称	承办商编号
好历(香港)有限公司	RLC76001
香港铁路有限公司	RLC78003
菱电电梯有限公司	RLC64001

注 2 :

★+ ★★★★★

在最近连续两季评级公布结果，安全和服务质素方面均没有发现问题（最近连续两季评级公布结果取得「安全之星」及服务质素表现获 100 分）

★+ ★★★★★

安全和服务质素方面均没有发现问题（本季评级公布结果服务质素表现获 100 分）



安全方面没有发现问题和服务质素表现获 90 至 99 分



安全方面没有发现问题和服务质素表现获 80 至 89 分



安全方面没有发现问题和服务质素表现获 70 至 79 分



安全方面没有发现问题和服务质素表现获少于 70 分

在选择注册升降机承办商提供保养服务时，除价格因素外，亦须考虑承办商的背景及规模、是否有足够的备用零件及技术、保养工作所需时间及内容、紧急事故的应变能力、以及注册升降机承办商季度表现评级。负责人若考虑一系列因素后，选择没有「安全之星」或较少「质素之星」的承办商提供保养服务，本署建议负责人应加强管理及监督该承办商的工作表现，例如跟承办商制订服务合约时，可订明要求承办商定期提交升降机的状况报告，分析升降机运作情况、故障率及故障原因，并跟承办商举行定期会议，以检讨承办商表现。在有需要时，可考虑聘用独立顾问公司提供独立专业意见。

注 3a：一部由品丰机电工程有限公司保养的升降机在 2018 年 4 月 8 日于荃湾海湾花园发生事故，引致两名乘客严重受伤。事故技术调查已完成，有关调查报告亦已上载于机电工程署网页，请查看以下网址：

[https://www.emsd.gov.hk/filemanager/tc/content_794/Waterside%20Plaza%20Technical%20Investigation%20Report%20\(Chinese%20version\).pdf](https://www.emsd.gov.hk/filemanager/tc/content_794/Waterside%20Plaza%20Technical%20Investigation%20Report%20(Chinese%20version).pdf)

品丰机电工程有限公司被发现在有关事故中安全方面出现问题，机电署已发警告信。有关违规记录的有效期为一年至 7/2019 届满。

注 3b：因违反《升降机及自动梯条例》(第 618 章) 第 16(1)(a)、第 16(1)(c)及第 16(2)条被法庭定罪，机电署已发警告信。有关违规记录的有效期为一年至 3/2019 届满。

注 3c：因违反《升降机及自动梯条例》(第 618 章) 第 16(1)(a)、第 16(1)(c)及第 16(2)条被法庭定罪，机电署已发警告信。有关违规记录的有效期为一年至 3/2019 届满。

注 3d：一部由耀天工程有限公司保养的升降机在 2018 年 5 月 11 日于上水名都巴黎阁发生事故，引致一名乘客死亡。事故技术调查已完成，有关调查报告亦已上载于机电工程署网页，请查看以下网址：

[https://www.emsd.gov.hk/filemanager/tc/content_794/Report_on_Lift_Incident_at_Paris_Court_\(Chi\).pdf](https://www.emsd.gov.hk/filemanager/tc/content_794/Report_on_Lift_Incident_at_Paris_Court_(Chi).pdf)。

安全方面曾发现问题，机电署已发两封警告信。有关违规记录的有效期为一年至 6/2019 届满。

注 3e：一部由富士达(香港)有限公司养的升降机在 2017 年 11 月 15 日于将军澳景林邨景棉楼发生工业意外，富士达因违反《升降机及自动梯条例》(第 618 章) 第 16(1)(b)，于 2018 年 9 月 14 日被法庭定罪。鉴于富士达就有关定罪所涉及的故事，因升降机的联锁及安全部件失效，已被发警告信并记总分数达 21 分，因此富士达于 2017 年 10 月至 2018 年 9 月的一年间没有取得安全之星及质素之星。

此外，纪律审裁委员会（“委员会”）已完成有关富士达（香港）有限公司（“富士达”）在《升降机及自动梯条例》下有失当和疏忽行为的纪律研讯。委员会裁定富士达于 2016 年触犯 5 项违纪行为，涉及 5 个地点发现挡缆器的间隙过大。富士达被罚款 200,000 元以及支付相关审裁程序费用。纪律审裁委员会的决定于 2018 年 12 月 7 日刊登于宪报。在委员会颁布裁决后，富士达被发出警告信，有关违规记录的有效期为一年至 12/2019 届满。

- 注 3f : 因违反《升降机及自动梯条例》(第 618 章)第 16(1)(a)、第 16(1)(b)及第 16(2)条被法庭定罪。东哲电梯工程有限公司于早前就有关涉及定罪的事件中安全方面出现问题已被发两封警告信。有关违规记录的有效期为一年至 5/2019 届满。
- 注 3g : 安全方面曾发现问题，机电署已发而两封警告信。有关违规记录的有效期为一年至 11/2019 届满。
- 注 3h : 安全方面曾发现问题，机电署已发警告信。有关违规记录的有效期为一年至 1/2019 届满。
- 注 3i : 安全方面曾发现问题，以及因违反《升降机及自动梯条例》(第 618 章)第 16(1)(a)、第 16(1)(c)及第 16(2)条被法庭定罪，机电署已发两封警告信。有关违规记录的有效期为一年至 2/2019 及 4/2019 届满。
- 注 3j : 安全方面曾发现问题，机电署已发警告信。有关违规记录的有效期为一年至 2/2019 届满。